



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ECONOMÍA,  
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP)**

**UNILA**

Universidade Federal  
da Integração  
Latinoamericana

**RELACIONES INTERNACIONALES E INTEGRACIÓN**

**RELACIONES SUR-SUR: EL CASO DE LA ZONA DE PAZ Y SEGURIDAD DEL  
ATLÁNTICO SUR -ZOPACAS-**

**ELIANNE SÁNCHEZ ROLANDO**

Foz de Iguazú

2015

**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ECONOMÍA,  
SOCIEDAD Y POLÍTICA (ILAESP)**

**RELACIONES INTERNACIONALES E INTEGRACIÓN**

**LAS RELACIONES SUR-SUR: EL CASO DE LA ZONA DE PAZ Y COOPERACIÓN  
DEL ATLÁNTICO SUR -ZOPACAS-**

**ELIANNE SÁNCHEZ ROLANDO**

Trabajo de conclusión de curso  
presentado al Instituto Latinoamericano de  
Economía, Sociedad y Política, de la  
Universidad Federal de la Integración  
Latinoamericana, como requisito parcial  
para la obtención del título de Licenciada  
en Relaciones Internacionales e Integración.

Orientador: Prof. Dr. Fábio Borges

Foz de Iguazú  
2015.



Ministério da Educação  
Universidade Federal da Integração Latino-Americana

**BIBLIOTECA CENTRAL LATINO-AMERICANA - BIUNILA**  
**TERMO DE DOAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO**  
**OU ESPECIALIZAÇÃO LATO SENSU.**

Nome completo do autor (a)/doador (a): Elianne Sánchez Rolando

Curso: Relaciones Internacionales e Integración

Documento de identificação (RG, CPF, Passaporte, etc.): v736318-v

Endereço completo: Rua Vila Rica 210, Jd. Petrópolis, Foz de Iguaçu

E – mail: [elianne.rolando@unila.edu.br](mailto:elianne.rolando@unila.edu.br) Fone: (45) 9818-5660

Trabalho de Conclusão de Curso – TCC ( ☒ ) - Especialização Lato Sensu ( ☐ )

Título: Relaciones Sur-Sur: El caso de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur -Zopacas-

Data da Defesa: 22/06/2015.

**O Autor:**

Declara estar ciente que deve entregar a cópia deste documento em formato digital (CD/DVD) para ser incorporado futuramente ao acervo do Repositório Digital - RIUNILA no qual ficará disponível integralmente para consulta. Declara que o documento entregue é seu trabalho original e que detém a autonomia de conceder os direitos contidos nesta licença. Declara também que a entrega deste documento não infringe, tanto quanto lhe é possível saber, as garantias de qualquer outra pessoa ou entidade.

Na qualidade de titular dos direitos do conteúdo supracitado, o autor autoriza a Biblioteca Latino-Americana – BIUNILA a disponibilizar a obra, gratuitamente e de acordo com a licença pública *Creative Commons* **Licença 3.0 Unported** declarada pelo autor sob as seguintes condições:

1 Permitir uso comercial da Obra?

Sim ( ☒ ) Não ( ☐ )

2 Permitir Modificações em sua obra?

Sim ( ☐ ) Sim, desde que outros compartilhem da mesma licença ( ☐ ) Não ( ☒ )

A Obra continua protegida por Direito /Autoral (Lei nº 9.610 de 19 de fevereiro de 1998) e/ou por outras leis aplicáveis. Qualquer uso da obra que não o autorizado sob esta licença ou pela legislação autoral é **proibido**.

Foz do Iguaçu, 22 de julho de 2015.

Assinatura do Responsável pela doação

Recebido por: \_\_\_\_\_ em: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_.

**UNIVERSIDADE FEDERAL DA INTEGRAÇÃO LATINOAMERICANA**  
**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE ECONOMIA, SOCIEDADE E POLÍTICA**

**ATA DE DEFESA DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO**

Ata de Defesa do Trabalho de Conclusão de Curso em Relações Internacionais e  
Integração de Elianne Sanchez Rolando

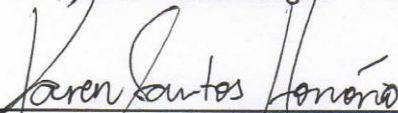
Aos vinte e dois dias do mês de junho do ano de dois mil e quinze, reuniu-se a banca examinadora do trabalho apresentado como Trabalho de Conclusão de Curso em Relações Internacionais e Integração de **ELIANNE SANCHEZ ROLANDO**, intitulado "*Relaciones Sur-Sur: El caso de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur - ZOPACAS*". Compuseram a banca examinadora o orientador professor Dr. Fábio Borges, a professora Msc. Karen dos Santos Honório e o professor Dr. Mamadou Alpha Diallo.

Após a exposição oral, a candidata foi arguida pelos componentes da banca que, em seguida, reuniram-se reservadamente, e decidiram, pela aprovação, com a nota 8,5.

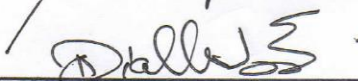
Aprovado por todos os presentes, segue assinada a presente ata pelos membros da banca examinadora.



Prof. Dr. Fábio Borges - Orientador



Prof.ª Msc. Karen dos Santos Honório



Prof. Dr. Mamadou Alpha Diallo

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mi familia, principalmente a mi hermana Natalia y a mi madre Dafne por el amor incondicional; quiero agradecer también a mis amigas y amigos por las sonrisas compartidas; y a mi orientador Fabio por la paciencia y el apoyo.

## **RESUMEN**

Se pretende analizar la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur -Zopacas-, sus potencialidades y limitaciones, dentro de las relaciones Sur-Sur, utilizando la perspectiva teórica brindada por Escuela de Copenhague y el concepto de multidimensionalidad de la seguridad. La Zopacas es una propuesta brasilera presentada en las Naciones Unidas en 1986 que abarca veintiún países de África y tres países de América del Sur, buscando mantener el status quo pacífico de la zona; entendiendo el Atlántico sur como una región estratégica que consigue comunicarse con los demás océanos, con abundantes recursos naturales, y caracterizado por no participar de los grandes conflictos mundiales, constituyendo de esa forma una región alejada de las tensiones internacionales.

Palabras Clave: Relaciones Sur-Sur, Zopacas, Escuela de Copenhague, América del Sur, África.

## **RESUMO**

Se analisa a Zona de Paz e Cooperação do Atlântico Sul -Zopacas-, suas potencialidades e limitações, dentro das relações sul-sul, utilizando a perspectiva teórica fornecida pela escola de Copenhague e o conceito de multidimensionalidade da segurança. A Zopacas é uma proposta brasileira apresentada nas Nações Unidas em 1986 que abarca vinte e um países da África e três países da América do Sul, e busca manter o status quo pacífico da zona; entendendo o atlântico sul como uma região estratégica que consegue comunicar-se com os demais oceanos, com recursos naturais abundantes, e caracterizado por não participar dos grandes conflitos mundiais, constituindo dessa forma uma região distante das tensões internacionais.

Palavras chave: relações sul-sul, Zopacas, Escola de Copenhague, América do Sul, África.

## **ABSTRACT**

The aim is to analyze the South Atlantic Peace and Cooperation Zone -ZOPACAS-; their limitations and potentialities among the relations South-South based on the theoretical perspective provided by Copenhagen school and supported on the concept of multidimensional security. ZOPACAS is a Brazilian proposal introduced to the United Nations in 1986. It involves twenty-one African countries, three South American countries and seeks for the maintenance of a quo pacific status perceiving the South Atlantic as a strategic region able to connect the other oceans, with plenty of natural resources and characted by not getting involved in the great world conflicts, building through these characteristics a region that is isolated from international tensions.

Key words: South-South relations, ZPCAS, Copenhagen School, South America, Africa.



## LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>AFRICOM</b>  | Comando Combatiente Unificado para el Continente Africano |
| <b>AGNU</b>     | Asamblea General de las Naciones Unidas                   |
| <b>ALADI</b>    | Asociación Latinoamericana de Integración                 |
| <b>ALALC</b>    | Asociación Latinoamericana de Libre Comercio              |
| <b>BM</b>       | Banco Mundial   |
| <b>CEPAL</b>    | Comisión Económica para América Latina y el Caribe        |
| <b>CSR</b>      | Complejo de Seguridad Regional                            |
| <b>EUA</b>      | Estados Unidos de América                                 |
| <b>FMI</b>      | Fondo Monetario Internacional                             |
| <b>ISI</b>      | Industrialización por Sustitución de Importaciones        |
| <b>MERCOSUR</b> | Mercado Común del Sur                                     |
| <b>MPNA</b>     | Movimiento de Países No Alineados                         |
| <b>OEA</b>      | Organización de Estados Americanos                        |
| <b>OMC</b>      | Organización Mundial del Comercio                         |
| <b>ONU</b>      | Organización de las Naciones Unidas                       |
| <b>OPA</b>      | Operación Panamericana                                    |
| <b>OTAN</b>     | Organización del Tratado del Atlántico Norte              |
| <b>OTAS</b>     | Organización del Tratado del Atlántico Sur                |
| <b>OUA</b>      | Organización para la Unidad Africana                      |
| <b>PEI</b>      | Política Externa Independiente                            |
| <b>TCA</b>      | Tratado de Cooperación Amazónica                          |
| <b>TIAR</b>     | Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca            |
| <b>UA</b>       | Unión Africana  |
| <b>URSS</b>     | Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas                |
| <b>ZOPACAS</b>  | Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur               |

## SUMARIO

|  |           |
|--|-----------|
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b>   | <b>09</b> |
| <b>1. CONTEXTO HISTÓRICO Y ANTECEDENTES.....</b>   | <b>11</b> |
| 1.1 Brasil.....  | 13        |
| 1.2 Uruguay.....   | 17        |
| 1.3 Africa.....  | 19        |
| <b>2. EL ATLÁNTICO SUR EN UNA PERSPECTIVA<br/>MULTIDIMENSIONAL DE SEGURIDAD.....</b>                           | <b>21</b> |
| 2.1 La Escuela de Copenhague y su aporte a los<br>estudios de Seguridad Internacionales.....                   | 21        |
| 2.2 El Atlántico Sur.....  | 23        |
| 2.3 La Zopacas: origen y perspectivas.....   | 26        |
| <b>3. LA ZOPACAS EN LA ACTUALIDAD: LÍMITES Y<br/>POTENCIALIDADES.....</b>                                      | <b>32</b> |
| 3.1 VII Reunión Ministerial de la Zopacas realizada en<br>Montevideo, Uruguay el 15 y 16 de enero de 2013..... | 32        |
| 3.2 Proyectos y resultados.....  | 35        |
| <b>4. CONSIDERACIONES FINALES.....</b>   | <b>41</b> |
| <b>5. BIBLIOGRAFÍA.....</b>  | <b>42</b> |

## INTRODUCCIÓN

Durante la Guerra Fría el Atlántico Sur mantuvo un papel periférico en la geopolítica mundial, a la vez que Estados Unidos procuraba a través de diversas iniciativas (como la OTAS) y de demostraciones navales mantenerlo bajo su dominio; teniendo en cuenta la visión de éste océano como un "vacío de poder"; ya que la mayoría de los países africanos acababan de independizarse y del lado americano tanto Argentina, como Brasil y Uruguay atravesaban períodos de dictaduras cívico-militares con intereses convergentes con los estadounidenses.

Los países con costas en el atlántico sur, a medida que se estabilizan, y en el caso americano atraviesan procesos de redemocratización, visualizan la necesidad de crear mecanismos conjuntos de control de las aguas del atlántico sur y mantenerse alejados de los conflictos que derivan de la Guerra Fría, al mismo tiempo que procuran mantener la región como una zona de paz, sin la introducción, tests y/o desarrollo de armas nucleares y químicas con capacidad de destrucción en masa. Es así que deciden crear un mecanismo autónomo de control y cooperación entre los países sur-atlánticos, materializado en la propuesta brasilera de creación de una Zona de Paz y Cooperación en el Atlántico Sur -Zopacas- presentada en la Asamblea General de las Naciones Unidas en octubre de 1986.

Para comprender la creación de éste foro de diálogo, se utiliza la teoría desarrollada por la Escuela de Copenhague, donde se analiza la seguridad como un concepto amplio e interrelacionado entre diversas esferas: societal, económica política, militar y ambiental; siendo que la mayoría de las problemáticas que enfrentan los países miembros de la Zopacas no se limitan a sus fronteras estatales.

En los casi treinta años de existencia del foro han habido siete encuentros ministeriales, siendo que el último fue realizado en 2013, después de seis años sin reunirse. El análisis a continuación pretende entender que lleva a los países sur-atlánticos a retomar el diálogo dentro del foro, analizando cuales son las potencialidades y limitaciones del mismo. Para ello el trabajo se divide en tres capítulos, la primera parte brinda un marco histórico, donde se analiza brevemente los procesos más relevantes entre las regiones y países que componen el foro; en

un segundo momento se introduce el marco teórico y las iniciativas de securitización del atlántico sur que anteceden a la Zopacas, hasta llegar a la creación de la misma.

Por último, a través del estudio de los documentos oficiales generados en la última reunión ministerial de la Zopacas en Montevideo en 2013, se busca advertir si el foro realmente consigue cumplir con sus objetivos e implementar los planes de acción que se propone. Siendo que la hipótesis del trabajo es que la retomada de las reuniones ministeriales significan la revitalización de la zona, lo que demuestra voluntad política de los Estados miembros y por ende su búsqueda por una mayor funcionalidad; en la medida en que tenga la capacidad para adaptarse a las nuevas coyunturas, tanto a nivel regional como internacional.

Para finalizar, cabe destacar que el estudio de nuevas formas de relaciones entre actores internacionales como es el caso de la Zopacas, que no es ni pretende ser un bloque regional, se vuelve indispensable para comprender las dinámicas actuales en el escenario internacional.

## CAPÍTULO I

### CONTEXTO HISTÓRICO Y ANTECEDENTES

1. Este capítulo será destinado al análisis del contexto histórico para entender la trayectoria de los países sur-atlánticos en la segunda mitad del siglo XX, presentando primeramente un panorama general, dando secuencia a un análisis más detallado de la política externa de algunos de los países miembros de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur -ZOPACAS-.

1.1 Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, y la formación de un sistema mundial bipolar algunos países africanos y asiáticos decidieron formar una tercera vía de no alineamiento, que se concretaría en la Conferencia de Bandung de 1955, conocidos como el Movimiento de Países No-Alineados -MPNA-. Esta conferencia fue posible gracias a encuentros anteriores más discretos, que se realizaban con el fin de concretizar reuniones entre los líderes nacionalistas asiáticos y africanos<sup>1</sup>. Posteriormente países de América Latina fueron convidados a participar de éste grupo, que tomaba como premisa el anti-colonialismo y la adopción de políticas de negociación con ambos bloques, promulgando la neutralidad, dentro del conflicto bipolar (GUITARD, 1962). Cabe resaltar que Bandung representa un quiebre en la historia de los países que hoy son llamados de “tercer mundo”, ya que es el primer intento de cooperación internacional entre países de África y de Asia.

Por otra parte los países latinoamericanos se insieren en esta cooperación sur-sur hasta las dictaduras cívico-militares donde se observa el alineamiento automático con Estados Unidos en su mayoría, pasando a formar parte de su área de influencia (con excepción de Cuba). Durante los años de la Guerra Fría, la corrida armamentista y el desarrollo de armas de destrucción en masa se expandía por el mundo, así como también se observan conflictos armados en distintas regiones<sup>2</sup>; sin embargo el Atlántico sur se mantiene aislado de las tensiones internacionales,

---

1 Conferencia de Berlín en 1926 y Conferencia de Bruselas en 1927

2 Guerra de Corea (1950-1953), Guerra de Vietnam en 1955, y gran variedad de tensiones en el sudeste asiático, como es el caso de Formosa. Por otra parte África aumentaba sus movilizaciones independentistas que acarrearán sangrientas guerras civiles, interestatales e intraestatales.

adoptando un status quo pacífico<sup>3</sup>.

El Atlántico sur no sólo es visto como una región aislada de conflictos, sino que también se presenta como un “vacío de poder”, ya que las potencias europeas que mantenían los regímenes coloniales en África, estaban más preocupadas por su reconstrucción pos-segunda Guerra Mundial; dejando una brecha donde los movimientos de liberación nacional se consolidaban y en la mayoría de los casos alcanzan sus “independencias” en la década de 1960<sup>4</sup>.

Por otra parte América del Sur se encontraba en una fase de desarrollo industrial y de pragmatismo político, llevando a los países a la búsqueda de mercados y de nuevos socios comerciales; pero a su vez carecían de un país líder con capacidad de suplir el “vacío de poder” que habían dejado las antiguas metrópolis al otro lado del océano. Es en éste contexto que los países sur-atlánticos vislumbran la necesidad de mantener el status quo pacífico de la región, evitando que las tensiones internacionales se extendieran por el territorio y optan por la adopción del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares de 1968 (SOARES, 2011).

Podemos tomar la Conferencia de Bandung, como el comienzo de la cooperación sur-sur, donde los países asiáticos y africanos visualizan la incapacidad de las potencias occidentales de encarar sus problemáticas; las relaciones sur-sur serán retomadas en distintas coyunturas políticas posteriormente; al mismo tiempo se manifiestan también propuestas externas como la iniciativa por parte de Estados Unidos en la década del 1970 de formar una Organización del Atlántico Sur -OTAS- teniendo como modelo la Organización del Atlántico Norte -OTAN-, en parcería con Estados Unidos, Sudáfrica y Argentina; que no se implantó por la negación de Uruguay y Brasil, en parte por el repudio al régimen racista de apartheid que vivía Sudáfrica (LUIS, C.C.R, 2011).

La propuesta de la OTAS también fue vista como innecesaria, ya que la seguridad de la región estaba contemplada a través del Tratado Interamericano de

---

3 Con excepción de la Guerra de las Malvinas entre Gran Bretaña y Argentina en 1982; que deja en evidencia lo inoperante que resulta ser el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca -TIAR-.

4 Las independencias en África en la década de 1960 son sumamente frágiles, ya que los nuevos Estados están en su mayoría enfrentando gran inestabilidad, guerras, agresiones externas, crímenes de guerra, genocidios, crímenes contra la humanidad y golpes de Estado. Además de la dependencia económica con las antiguas metrópolis.

Asistencia Recíproca<sup>5</sup> -TIAR- ratificado en 1947, que a su vez delimitaba el área de influencia de los Estados Unidos. Otro tratado que cabe destacar en el atlántico sur es el Simostown Agreement entre Sudáfrica y Gran Bretaña en 1955.

A continuación se analiza la política externa de algunos países y regiones, en perspectiva histórica para entender la creación de la Zopacas, sus ambiciones y limitaciones; dentro del contexto regional y global.

## 1.2 Brasil

En el caso brasileiro, se identifican tres momentos de la política externa con relación a la cooperación sur-sur: el gobierno de Jânio Quadros (1961) y João Goulart (1961-1964), el de Ernesto Geisel (1974-1979) y el de Luiz Inácio da Silva (2003-2010); trataremos aquí los dos primeros.

Vislumbrando un primer momento entre 1961-1964, con la llamada Política Externa Independiente -PEI-, donde hay una polarización a nivel doméstico con relación a los lineamientos de política externa, por un lado estaban los “americanistas” con una actitud pro Estados Unidos, defendiendo las ideas pan-americanistas (materializadas en la OPA); mientras que en el polo opuesto se defendía un ideal de carácter nacional-desarrollista, que promulgaba la implementación de una política externa de carácter universalista y autónoma, sosteniendo que la profundización de los lazos económicos con EUA aumentaba la dependencia brasileira limitando su capacidad de negociación política con otros países, principalmente con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas -URSS-<sup>6</sup> (SOARES, 2011).

A su vez el presidente Goulart muestra interés en acercarse al mundo afro-asiático<sup>7</sup>, apoyando la coexistencia pacífica, el principio de no intervención, la autodeterminación y emancipación de los pueblos, así como la abolición del colonialismo en todas sus manifestaciones. Al mismo tiempo, en el plano regional

5 El TIAR es un pacto de defensa mutua que abarca todo el continente americano, donde en caso de un ataque armado a un Estado americano, será entendido como un ataque a todos los estados americanos.

6 En el gobierno de Goulart se retoman las relaciones con la URSS, las cuales habían sido suspendidas desde 1947, dando lugar a la firma de nuevos acuerdos comerciales.

7 Para el acercamiento con África, se creó en 1961 la División de África en el Ministerio de Relaciones Exteriores, la cual evaluaba la posibilidad de crear embajadas en los nacientes Estados al otro lado del atlántico y así desarrollar relaciones diplomáticas, comerciales y culturales (acentuando la identidad étnico-cultural común de los dos pueblos).

hay una intensificación de las relaciones con América Latina, principalmente con Argentina, buscando coordinar sus políticas, defendiendo también la acción conjunta para la ejecución de los postulados de la OPA y de la Alianza para el Progreso:

*Em praticamente todos os comunicados conjuntos do Governo Goulart, foram reiterados: (i) o respeito aos princípios de não intervenção, autodeterminação dos povos e democracia representativa; (ii) o apoio à intensificação da Associação Latino-Americana de Livre Comercio (ALALC), como futuro do americanismo, e (iii) a defesa do desarmamento progressivo e completo devidamente comprovado, via acordo destinado a prescrever os testes nucleares, para a preservação da paz (SOARES, 2011).*

Por otra parte, con relación a Cuba, el presidente brasileiro elogiaba el anti-imperialismo del líder cubano Fidel Castro, como ejemplo de un pueblo en busca de su emancipación; estrechando relaciones con la isla, intentando preservar la integridad continental. Por lo tanto, podemos deducir que en este período hay un acercamiento con las reivindicaciones del Movimiento de los Países No Alineados, al mismo tiempo que se pretendía mantener las relaciones con Estados Unidos y su encrucijada política externa para América Latina; así como también se amplió la agenda brasileira, retomando relaciones con países socialistas y nuevos Estados del “Tercer Mundo”. Este período se caracteriza por el pragmatismo político y las negociaciones con distintos actores internacionales<sup>8</sup>.

Un segundo momento de la política externa brasileira que cabe destacar con relación a la cooperación sur-sur es durante el régimen militar, precisamente desde 1974 a 1979, durante la presidencia de Ernesto Geisel. El período dictatorial tomó como premisas la seguridad y el desarrollo del país, la primera relacionada al enemigo ideológico y el miedo de la expansión de la revolución cubana en el cono sur, criticando la aproximación de la PEI con la URSS y los demás países socialistas<sup>9</sup>; a la vez que busca estrechar lazos con Estados Unidos, generando cierta interdependencia en pro de la “seguridad hemisférica”.

<sup>8</sup> Cabe destacar que así como Brasil apoyó los movimientos africanos de liberación nacional, por otra parte firmó acuerdos con Portugal como el Tratado de Amistad y Consulta, el cual condicionaba su postura frente a la descolonización de la África lusitana.

<sup>9</sup> Brasil rompe relaciones diplomáticas con Cuba durante el gobierno de Castelo Branco.



Al mismo tiempo, Brasil entra en una etapa de diversificación del sector externo, lo que lo lleva a la búsqueda de nuevos mercados, teniendo en cuenta que su socio comercial, Estados Unidos, pasaba por un declino relativo en la década del setenta<sup>10</sup>, así como se observa la ascensión de Europa Occidental y Japón, quienes ofrecían nuevas oportunidades, tanto en líneas de financiación como de mercado, que convergen con el ideal de desarrollo e industrialización del país.

Para hacer frente a la cuadruplicación de los precios del petróleo y al fin del sistema de Bretton Woods, que hacía que la balanza de pagos pasara de superavitaria a deficitaria, el gobierno Geisel, al igual que otros países de América Latina, optó por el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones -ISI-, pasando a importar materias primas y exportar productos manufacturados, al mismo tiempo que universalizaba las parcerías externas, siendo uno de sus temas de interés, la importación de tecnología moderna, principalmente la nuclear, procurando reducir su dependencia con relación a los centros industrializados. Las expectativas de Brasil quedan plasmadas en el discurso de marzo de 1974 del Chanceler Antonio F. Azeredo da Silveira:

*Hoje a projeção do Brasil no exterior é a busca do desenvolvimento econômico [...] Nossa política exterior é uma busca para harmonizar os interesses nacionais. Em primeiro lugar com os países que nos são vizinhos, e, em segundo, com os países do continente americano, da nossa fronteira marítima, dos países africanos e que essa projeção se lance sobre todos os países do mundo. [...] O Brasil não terá alinhamentos que não representem a defesa de seus interesses. Não pretendemos satelitizar ninguém mas consideramos que o nosso país, pela sua grandeza, pela sua importância, é um país essencialmente insatelizável. (SOARES, 2011).*

Como se expresa en el discurso, en esos años hubo una aproximación con los países de América Latina, en el cono sur<sup>11</sup> su principal aliada continuó a ser Argentina<sup>12</sup>, a la vez que se arrimaba a Uruguay y Paraguay a través de programas y

10 Cabe destacar: fin del padrón dólar-oro y de los acuerdos de Bretton Woods, choques del petróleo que dejan en jaque la dependencia estadounidense y la derrota en la guerra de Vietnam. A la vez que enfrentaba recesión, desempleo e inflación al interior de sus fronteras.

11 Tanto Brasil como Argentina, Paraguay y Uruguay se encontraban bajo regímenes dictatoriales, lo que les permitía un mayor entendimiento.

12 La relación con Argentina fue un poco turbulenta, ya que hubo desacuerdos en relación a la construcción de Itaipu, y una cierta competición por la hegemonía regional.

acuerdos de cooperación económica y técnica<sup>13</sup>, en busca de una “interdependencia horizontal” al mismo tiempo que facilitaba la concesión de líneas de crédito, lo que aumentaban las exportaciones de manufacturados a esos países. Durante la década del setenta Brasil pasó a exportar también sus empresas de construcción civil para la realización de represas, carreteras y puentes en los países vecinos (SOARES, 2011).

También se observa un interés por los países amazónicos, entendiendo que la preservación y utilización de los recursos naturales de la amazonia, requerían de un esfuerzo conjunto, firmando en 1978 el Tratado de Cooperación Amazónica -TCA-. Al mismo tiempo que se estrechaban lazos de cooperación en variados ámbitos con México, América Central y el Caribe (con excepción de Cuba). Por lo tanto, podemos afirmar que en este período se revitalizaron las relaciones con América Latina, impulsando los foros multilaterales como la Organización de los Estados Americanos -OEA- y la ALALC<sup>14</sup>, con el objetivo de:

*(i) projetar-se politicamente na região, rompendo o isolamento em áreas como a amazônica; (ii) garantir o suprimento de recursos energéticos, reduzindo, assim, a sua vulnerabilidade no setor; (iii) expandir o comércio de bens de capital e de consumo, sobretudo industrializados, na América Latina, equilibrando a balança comercial, na busca de novos mercados, por meio da participação em feiras internacionais e da concessão de linhas de crédito (SOARES, 2011).*

A nivel mundial, se destaca la retomada de las relaciones con países independientes de África, ya que se mostraban como un mercado fructífero para las exportaciones brasileiras en contraposición del proteccionismo que implementaban los países del Atlántico Norte, a la vez que le brindaban materias primas para su industria naciente (principalmente petróleo), reduciendo la vulnerabilidad energética del país. Pero estas relaciones no fueron sólo económicas, sino que hubo múltiples visitas ministeriales con los países subsaharianos para la ratificación de tratados de cooperación en el área de educación, salud y agricultura; y la concesión de líneas de crédito, que al igual que en los países vecinos terminaban siendo utilizadas para consumir, en su mayoría, productos brasileiros (SOARES, 2011).

<sup>13</sup> Con respecto a Paraguay se realizaron numerosas visitas presidenciales, llegando a la creación en 1973 de la represa de ITAIPU binacional, en el oeste de Paraná.

<sup>14</sup> Por más que se presentara favorable a la iniciativa de la ALALC, procuraba la flexibilización de la misma así como la posibilidad de realizar acuerdos subregionales y tratados bilaterales.

En relación a los países lusófonos, hubo un reconocimiento público de los Movimientos de Liberación y contacto con los líderes independentistas de Mozambique y Angola, facilitado por la situación de inestabilidad interna de Portugal<sup>15</sup>. Por otro lado, Brasil también se interesó por Oriente Medio, firmando acuerdos de cooperación técnica y económica, así como acuerdos que preveían la compra de petróleo a cambio de las manufacturas brasileñas<sup>16</sup>, destacando también la abertura de una sede del Banco de Brasil en Teherán. Al mismo tiempo se intensificaron las relaciones con la República Popular China, en Asia. En conclusión:

*(...) nos foros multilaterais, o Brasil apoiou a emancipação das colônias portuguesas na África, saudando o ingresso dos novos países na ONU; em relação à África austral, declarou repúdio tanto ao colonialismo residual na Rodésia e na Namíbia, como ao racismo na África do Sul (...) (SOARES, 2011).*

Como analizado anteriormente, durante la presidencia de Geisel, Brasil practica un acercamiento con los Estados del sur, en cuanto mantenía sus relaciones con los países industrializados, ya que de los primeros importaba materias primas, con destaque al petróleo y los segundos eran los encargados de financiar el proyecto de desarrollo nacional y facilitarle el acceso a la tecnología necesaria para la modernización de la industria. Es importante entender este accionar en un contexto internacional propicio para una mayor autonomía brasileira.

### 1.3 Uruguay

Al analizar la trayectoria de Uruguay a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, nos encontramos con una política interna de equilibrio que busca mediar entre las posiciones más favorables a aliarse con Estados Unidos, y entre el grupo que busca mantener la neutralidad en el escenario internacional; teniendo en cuenta que pos crisis de 1929, las relaciones con EUA se habían transformado en “presiones diplomáticas” y amenazas de intervenciones, lo que reducía notablemente la autonomía del país. El sector político que se manifestó pro norteamérica argumentaba a favor de la democracia liberal, la defensa de los derechos humanos,

<sup>15</sup> 1974 fin del régimen fascista instaurado por Salazar.

<sup>16</sup> Siendo Irak el mayor socio económico

y la civilización; mientras que los que defendían la neutralidad afirmaban que para las pequeñas y medianas naciones el tomar partido por una de las potencias, no representaba una posición política sino una renuncia a la autonomía (PEREZ ANTÓN,2011).

Terminada la segunda Guerra Mundial, se pasó de la neutralidad al alineamiento con Estados Unidos, proclamando el interamericanismo y la defensa hemisférica, a través de la adhesión a varias iniciativas estadounidenses como el TIAR (1947), la Conferencia de Bogotá que creó la OEA (1948), la participación en la Conferencia de San Francisco que funda la ONU, así como el apoyo de la partición de Palestina y la instauración del Estado de Israel. Con relación a la Guerra de Corea, Uruguay optó por brindarle su apoyo político a EUA, sin actividad militar.

Podemos analizar la política externa uruguaya durante la Guerra Fría desde varias perspectivas, si por una parte se observa el alineamiento con EUA, principalmente en lo que refiere a las Fuerzas Armadas y su entrenamiento militar, antes de la dictadura civico-militar de 1973 tenían un carácter meramente defensivo; a la vez que evitaba al igual que sus vecinos la propagación de las armas nucleares ratificando el Tratado de Tlatelolco (1968).

Su occidentalismo, derivación de una antigua tesitura pro-estadounidense, presentó además una flexibilidad política apreciable (ruptura de relaciones diplomáticas con Cuba no antes de 1964; condena en 1965, en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, de la invasión a Santo Domingo; neutralidad con inclinaciones proargentinas durante la Guerra de las Malvinas; actividad en el Grupo de Apoyo a Contadora) (...) (PEREZ ANTÓN 2011).

Es importante resaltar que dentro del país no había consenso respecto a la política externa, los grupos pro-soviéticos, los partidos de izquierda y el movimiento anarquista no simpatizaban con la postura oficial. Tampoco se observa una política clara con relación al Tercer Mundo, ni la participación en el Movimiento de los Países No Alineados. Es en la década de 1970, con el estancamiento económico y la agitación social que se vislumbra más claramente la propagación de la Guerra Fría en Uruguay, con la formación del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN-Tupamaros), y la doctrina de Seguridad Nacional adoptada por las Fuerzas

Armadas siguiendo las directrices de Washington, que desembocó en la trágica dictadura cívico-militar desde 1973 hasta 1985 (NAHUM, 2013).

Es así, que la búsqueda del desarrollo y la superación del atraso estructural se vio reflejada en la política externa de varias naciones latinoamericanas, al igual que en Uruguay, las cuales se encontraron frente a múltiples organismos internacionales desarrollistas como: el Fondo Monetario Internacional -FMI-, el Banco Mundial -BM-, así como las Comisiones Económicas continentales del PNUD, y la Organización Mundial del Comercio -OMC-. Las cuales no pudieron solucionar ni el subdesarrollo, ni la pobreza; a la vez que Uruguay se endeudaba mediante emisiones de títulos y préstamos que financiaban el autoritarismo (PEREZ ANTÓN, 2011). A su vez participó en iniciativas de desarrollo regionales que buscaban la integración para enfrentar el atraso estructural, como la Comisión Económica para América Latina -CEPAL-, que inspiró la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio -ALALC- y su sucesora, Asociación Latinoamericana de Integración -ALADI- (NAHUM, 2013).

Es así que Uruguay, no ha presentado una política clara de cooperación sur-sur, sino que ha manifestado su apoyo en ocasiones concretas, con alto grado de dependencia de la postura de Brasil, Argentina y EUA.

#### 1.4 África

Al otro lado del Atlántico, los años de 1950 en adelante fueron años de cambios, de liberación, de independencias, de guerras, de desobediencia civil, un enjambre de ideas en ebullición. Para entender este contexto, se intenta abordar el continente africano como un todo, lo cual implica ciertas limitaciones, ya que las diferencias y los procesos históricos que experimentan las distintas naciones son diversos, en especial en lo referente al África del norte y África subsahariana, entre varias otras sub-categorías.

Uno de los fenómenos más emblemático del siglo XX fue el pan-africanismo, que puede ser entendido como fuerza de integración, en la medida que procura regenerar y unificar, planteándose como vector de cooperación política, cultural y económica. Se destacan tres fases del pan-africanismo: primero la búsqueda por las

independencias (1935-1957), un segundo momento se identifica con los movimientos de liberación en la década de 1960, y por último como fuerza de integración iniciada en 1960 y 1970.

El pan-africanismo comienza a tomar forma en 1957 con la independencia de Gana, buscando una integración económica, política y cultural, tanto en la región como extra-regional (S.K.B. ASANTE, 2010). Al mismo tiempo que ciertos líderes como Kwame Nkrumah, veían la unión continental africana como un pre requisito para afrontar los problemas de los nuevos Estados, sin embargo otros líderes observaban con recelo esta iniciativa, ya que no deseaban entregar parte de su escasa soberanía a un organismo mayor; a la vez que la Guerra Fría se expandía por el continente y los desacuerdos políticos aumentaban, habiendo líderes pro-occidentales, otros pro-soviéticos, otros más reaccionarios, o más moderados, etc.

Otro percance para la integración africana, fue la proliferación de organizaciones regionales buscando la cooperación multisectorial, y principalmente el mantenimiento de las economías en manos extranjeras<sup>17</sup>. Por otra parte uno de los logros del pan-africanismo fue la creación de la Organización de la Unión Africana -OUA- el 25 de mayo de 1963<sup>18</sup>.

*O colonialismo deixara atras de si um mosaico de Estados soberanos que não eram, eles próprios, senão entidades artificiais. Não se podia, de forma alguma, falar de nações; estes Estados não representavam todavia senão um quadro territorial no qual os movimentos independentistas haviam semeado os germes da identidade nacional. (S.K.B. ASANTE, 2010, p. 880).*

Debido a esa característica de encontrarse hasta la mitad del siglo XX en situación colonial (con excepción de Etiopía y Liberia), los países africanos no entablaron relaciones con otros continentes, a no ser aquellas mediadas por las metrópolis; es así que la descolonización les permite a los pueblos hasta entonces subyugados, la capacidad de establecer relaciones bilaterales y multilaterales con otras naciones. Siendo su principal cúpula, la Conferencia afro-asiática de Bandung en abril de 1955<sup>19</sup>, que tenía como bandera la descolonización y el anti-racismo.

<sup>17</sup> Es importante destacar que la mayoría de los Estados heredaron también la deuda externa contraídas por las potencias en la época colonial.

<sup>18</sup> La cual va a ser reformulada y revitalizada con el nombre de Unión Africana en 2001.

<sup>19</sup> La conferencia contaba con 28 representantes, de los cuales 6 eran africanos y 22 asiáticos. Reunidos con los siguientes objetivos: “1. *promover a boa vontade e a cooperação entre as*

La ola de independencias africanas en 1960, trae repercusiones en el sistema internacional y en los organismos internacionales como las Naciones Unidas, donde la representación africana pasa de 4 Estados en 1955 a 37 Estados en 1965 (EDMONSON, 2010 p.1007), ésta proliferación de países independientes va a crear a su vez nuevas instituciones<sup>20</sup>, o grupos dentro de las instituciones existentes (como el Grupo de los Setenta y Siete) con el objetivo de cuestionar el status quo internacional, y visibilizar las preocupaciones del Tercer Mundo; al mismo tiempo que se identifica la pobreza como resultado del atraso estructural que es mantenido por las diversas formas de dominación ejercidas por los países desarrollados y el neo-colonialismo (EDMONSON, 2010).

Con respecto a América Latina, se consolidan relaciones con el Caribe, más que con América del Sur (con excepción de Brasil), debido a las luchas por la descolonización en el siglo XX<sup>21</sup>, así como por la presencia de grandes comunidades africanas, que habían llegado como personas esclavizadas en los siglos anteriores a las naciones caribeñas.

Con base en estos procesos históricos, y considerando el panorama internacional en que se desarrollan, se buscará en el próximo capítulo llegar a la creación de la Zopacas, y de la importancia de la misma en los países sur-atlánticos. Para lo cual se utilizará el marco teórico brindado por la Escuela de Copenhague, desarrollado a continuación.

## CAPÍTULO II

---

*nações da Ásia e da África, explorar e fazer valer os seus interesses próprios e comuns, estabelecer e persistir com as relações de amizade e boa vizinhança; 2. abordar os problemas e relações de ordem social, económica e cultural dos países representados; 3. abordar os problemas de especial interesse para os povos asiáticos e africanos, notadamente aqueles referentes a soberania nacional, assim como ao racismo e ao colonialismo; 4. examinar a posição no mundo contemporâneo da Ásia, da África e dos seus povos, identificando a sua possível contribuição para a promoção da paz e da cooperação no mundo.” (EDMONSON, 2010)*

20 Como la Organización de Solidaridad de los Pueblos Afro-asiáticos, en 1957.

21 (...)a colaboração entre a África e o Caribe, no interior do Movimento dos Não Alinhados, mais atrativo para os recém independentes Estados do Caribe, comparativamente ao seu menor poder de persuasão junto aos Estados da América Latina, ha mais tempo independentes (...) (EDMONSON, 2010).

## EL ATLÁNTICO SUR EN UNA PRESPECTIVA MULTIDIMENSIONAL DE SEGURIDAD

Este capítulo es dedicado al análisis del atlántico sur, pasando por las distintas iniciativas de cooperación/securitización<sup>22</sup> de los países de la región así como los extra-regionales, a través de una visión amplia de seguridad, teniendo como marco teórico la Escuela de Copenhague, hasta llegar a la formación de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur -ZOPACAS-.

### 2.1 La Escuela de Copenhague y su aporte a los estudios de Seguridad Internacional

La Escuela de Copenhague es creada en 1985, como crítica a la incapacidad de la teoría realista de prever el fin de la Guerra Fría, ya que los estudios de seguridad reproducían la lógica que perpetuaba el conflicto bipolar; volviéndose evidente las consecuencias prácticas de las producciones académicas. Es en este contexto que un grupo de estudiosos vislumbran la necesidad de re-definir el concepto de seguridad y así promover estudios para la paz. La Escuela de Copenhague va a formular una perspectiva teórica denominada como "abrangente", amplia, entendiendo que las amenazas a la seguridad no solo provienen del ámbito militar sino que son originadas también en otras esferas como la económica, societal, política y ambiental (TANNO, 2003).

Si bien en un primer momento los trabajos publicados por uno de los principales pensadores de la Escuela de Copenhague, Barry Buzan mantenían la lógica realista, en el sentido de ser claramente estado-céntricos, desconsiderando otros actores; posteriormente se van introduciendo distintos cambios, ya que las producciones de Buzan no lograban analizar la seguridad en otras entidades más allá del estado<sup>23</sup> (SISCO y CHACÓN, 2004). Cabe destacar que las producciones de

---

<sup>22</sup> Proceso mediante el cual se pretende darle calidad o estatus de asunto de seguridad a un problema que puede atentar contra la supervivencia de un ente, ya sean individuos, conglomerados, Estados o la humanidad (SISCO; CHACÓN. 2004).

<sup>23</sup> Como por ejemplo grupos ambientalistas, fracciones dentro del Estado, narcotráfico, piratería, migraciones, etc.



esta corriente teórica fueron incorporando cuestiones de teorías pos-modernas, principalmente en los trabajos de Ole Waever, donde defiende que:

*(...) questões de segurança são construídas pelas práticas sociais. Processos de construção de questões de segurança ocorrem, primordialmente, por meio de discursos proferidos pelos atores mais interessados em estabelecer as agendas de segurança (TANNO, 2003).*

El entender el concepto de seguridad como un término de carácter subjetivo, donde participan distintos actores y sectores, nos lleva a una idea integradora de seguridad. Se destacan cinco sectores de seguridad: el militar, donde el Estado y las élites militares son los principales agentes securitizadores, al mismo tiempo que hay participación de los grupos de presión, intelectuales e industria bélica. En segundo lugar se distingue el sector político, siendo que la mayoría de las amenazas de este sector se dirigen a la soberanía estatal; por otra parte las amenazas al sector societal están fuertemente ligadas a los procesos históricos; en relación al económico se vuelve imprescindible analizarlo en conjunto con el sector político. Por último se encuentra el sector ambiental relacionado al medio-ambiente, así como catástrofes naturales. Si bien cada sector posee sus características particulares debemos tener en cuenta que están fuertemente interligados (TANNO, 2003).

Como podemos observar hay temáticas relacionadas a la seguridad que extrapolan las fronteras de los Estados Nacionales, pero que al mismo tiempo no se hacen presentes en todo el mundo sino que se manifiestan en determinadas regiones, ya que la proximidad geográfica genera diversas relaciones entre los agentes; tras el fin de la Guerra Fría se observa más claramente este fenómeno de regionalización de los conflictos; lo que lleva a la búsqueda de soluciones a nivel regional. Este hecho es analizado por la Escuela de Copenhague a través del concepto de Complejos de Seguridad Regional -CSR- (desarrollado principalmente por Barry Buzan y Ole Weaver) que serían un medio término entre las dinámicas locales, interestatales y las relacionadas al sistema internacional (TANNO, 2003).

*Um complexo de segurança regional é definido como um conjunto de unidades cujos principais processos de securitização e desecuritização, ou ambos, são tão interligados que seus problemas*

*de segurança não podem ser razoavelmente analisados ou resolvidos de maneira separada (Waeber et alii, 1998 apud TANNO, 2003).*

Se distinguen dos tipos de CSR: padrón o centrado. El primer caso se caracteriza por la inexistencia de una potencia global, por lo que el poder es definido en términos de polaridad regional, ya que las dinámicas de seguridad no son dominadas por un centro; por otra parte en los CSR centrados encontramos tres subdivisiones: los unipolares, teniendo como eje una potencia, los unipolares, pero que en éste caso el polo es una súper-potencia, y por último los centrados que se encuentran más integrados por instituciones y no tanto por potencias regionales (FUCCILLE; REZENDE, 2013).

Tras la breve contextualización de la Escuela de Copenhague y de sus principales presupuestos, pasaremos a un análisis más detallado del atlántico sur, considerando su posición en el mundo, así como la importancia del mismo en la región; para llegar a analizar las distintas dinámicas de securitización.

## 2.2 El Atlántico Sur

A lo largo de la historia los mares han ocupado un lugar de destaque debido a su importancia en las comunicaciones, en el comercio marítimo<sup>24</sup> así como en la variedad de recursos presentes en las plataformas marítimas; lo que a su vez lo tornó palco de diversos conflictos entre naciones con intereses divergentes.

El Atlántico sur posee una importancia relativa, es decir que en términos de vía de comunicación y transporte en dimensión global ocupa un lugar periférico, siendo que las mayores transacciones se realizan entre Estados Unidos y Asia, utilizando rutas más cortas, como el Canal de Suez y el Canal de Panamá; aunque las embarcaciones de gran porte deben recurrir a la travesía del Atlántico Sur, como es el caso de los petroleros. En cuanto a nivel regional este océano posee una importancia geopolítica fundamental, en primer lugar por los recursos estratégicos que detiene en la plataforma continental: grandes cantidades de petróleo sobre todo

---

<sup>24</sup> Según la Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo -UNCTAD- actualmente más del 80 % del comercio mundial se realiza a través del mar. Véase [http://unctad.org/es/Docs/rmt2011flyer\\_sp\\_old.pdf](http://unctad.org/es/Docs/rmt2011flyer_sp_old.pdf)

en el Golfo de Guinea<sup>25</sup> y la costa brasilera, así como reservas de gas natural, y abundancia de recursos biológicos y minerales (ALMEIDA; SILVA, 2014). Al mismo tiempo que goza de una posición geoestratégica privilegiada:

*A importância do Atlântico Sul como rota marítima permanece como variável estratégica importante decorrente das facilidades de comunicações inter-oceânicas e pela presença de inúmeras ilhas que servem de base de apoio aero-naval para projeções sobre a África, América do Sul e Antártida, e para proteger o fluxo de matérias-primas e petróleo oriundo do Golfo Pérsico. Devido às suas características geográficas e náuticas, a bacia do Atlântico Sul, permite o transporte marítimo rápido de grandes volumes comerciais, sobre tudo pela rota do Cabo por onde passam 66% do petróleo europeu e 26% do norteamericano (PENHA E.A; 2000)*

Es por eso que se ha intentado implementar distintas formas de controlar dicho océano, se observan iniciativas como la ya mencionada OTAS en la década de 1970 propuesta por Estados Unidos, África del Sur y Argentina, éste emprendimiento tomó fuerza debido a la crisis del petróleo y el cierre del canal de Suez que levantó la iniciativa de controlar la seguridad en la ruta del Cabo; al mismo tiempo que intenta contrarrestar la influencia soviética en Angola y Mozambique. Anteriormente en 1959, Estados Unidos comenzó a coordinar maniobras navales en el ámbito del TIAR, denominadas maniobras interamericanas UNITAS (la primera realizada en 1958). Cabe destacar que las mismas acabaron siendo apenas una demostración del poder naval norteamericano ya que no había transferencia tecnológica ni asistencia a las marinas sur-atlánticas; al mismo tiempo que la dificultad de conseguir armamentos de los norteamericanos impulsó indirectamente el desarrollo de una industria bélica menos dependiente, principalmente en el caso brasilero (PENHA E.A; 2000).

*Em maio de 1981, é realizada em Buenos Aires uma conferência sobre a defesa no Atlântico Sul, reunindo especialistas do Brasil, Argentina, Uruguai, Chile, África do Sul e Estados Unidos. Estes procuram preparar seus parceiros europeus para a eventual colaboração com seus aliados do sul "acasalando" as manobras da UNITAS 81 com aquelas da OTAN (PENHA E.A.).*

---

25 (...) el conjunto de todos los países del Golfo de Guinea produce más de cinco millones de barriles de petróleo al día y casi el 70% de la producción total de África se concentra a lo largo y ancho de estas costas (SEABRA, 2013).

A pesar del interés norteamericano de controlar el sur del Atlántico, y de acabar con la división del Atlántico en dos (norte y sur) no llegó a concretarse dicha iniciativa, dado que al año siguiente, la Guerra de las Malvinas entre Argentina y Gran Bretaña<sup>26</sup>, puso en jeque el TIAR; así como la utilización de la base naval de Simonstown (Sudáfrica) por parte de la flota británica, acabó con la idea de un pacto regional de defensa, en el molde de la OTAS. Por ende, fue necesario pensar una forma de fomentar el diálogo entre los países sur-atlánticos, puesto que no podían esperar que las potencias occidentales decidieran por ellos en base a sus intereses; teniendo en cuenta la presencia de las mismas, que tanto Gran Bretaña<sup>27</sup> como Francia<sup>28</sup> poseen territorios en el atlántico sur, así como se observa una fuerte participación de Estados Unidos (ver mapa 1), lo que en términos estratégicos es negativo comparado a la escasa presencia naval de los países de la región.

Frente a esta situación, en 1984 el gobierno de Nigeria y el de Brasil proponen la realización de maniobras navales conjuntas, contrariando la iniciativa de la OTAN, siendo que los intereses de la misma ya no se limitan a las fronteras de los países que la componen (COUTAU-BÉGARIE, 1985 apud PENHA E.A.). Es así que los países de la región visualizaron la necesidad de crear un mecanismo autónomo de diálogo que permita la coordinación política con respecto al atlántico sur.<sup>29</sup>

---

26 El conflicto sobre las Islas Malvinas tiene su inicio en la época de la colonización, siendo que hay una disputa sobre el descubrimiento de las mismas. Sin embargo, con la firma del Tratado de Tordecillas (1494) las Islas pertenecían a España, hasta comienzos de 1800, donde las inminentes independencias hispanoamericanas y la decadencia de la corona española contribuyeron al abandono de las Islas. Con la independencia de Argentina en 1816, éstas pasaron a ser parte de su territorio nacional, lo que duró apenas 13 años, ya que en 1833 un navío inglés desembarca en Puerto Soledad (rebautizándolo como Port Stanley), expulsa los colonos argentinos, coloca la bandera británica. Poco tiempo después llegan colonos irlandeses, escoceses y galeses para poblar el archipiélago.

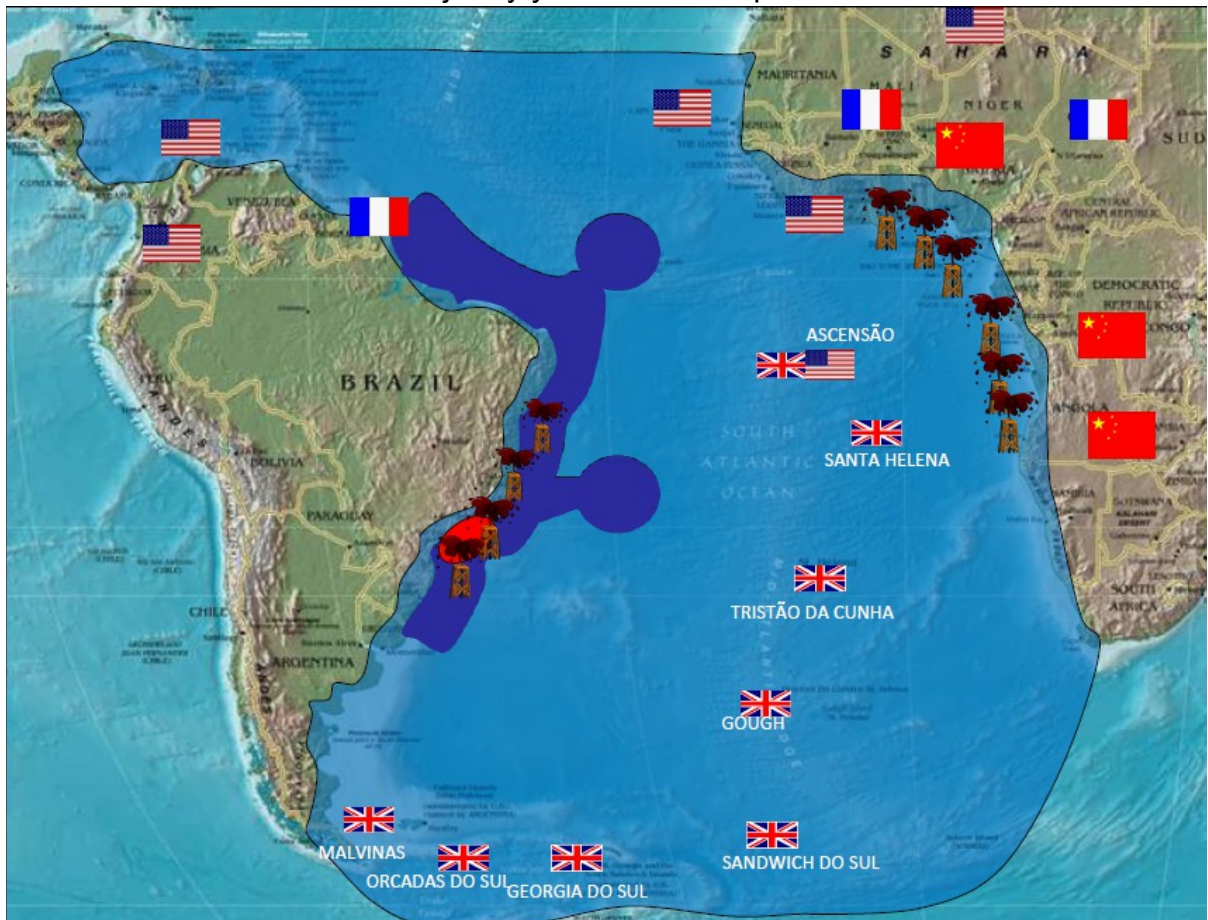
En 1982, el dictador argentino Leopoldo Galtieri, en la búsqueda por aumentar su escasa popularidad, y revitalizar la decadente dictadura argentina, propone la recuperación de las Islas Malvinas, a través de la invasión de las mismas (siendo una de las justificativas la existencia de petróleo). Acto en el cual fracasa, ya que esperaba el apoyo de EUA, basándose en el TIAR; sin embargo el compromiso de EUA con la OTAN (de la cual forma parte Gran Bretaña) era más fuerte e importante que el TIAR (BANDEIRA, L.A., 2012).

27 Gran Bretaña posee un vasto conjunto de islas en el mundo que hacen parte de su territorio ultramarino, siendo de nuestro interés las islas Malvinas, Georgia del Sur, Sandwich del Sur, Tristán da Cunha, Ascensión y Santa Helena.

28 Mantiene una colonia en América del Sur: Guayana Francesa

29 Es interesante destacar que desde 1993 se realizan cada dos años ejercicios combinados entre las fuerzas armadas de Argentina, Brasil, Sudáfrica y Uruguay, a modo de consolidar su presencia en el Atlántico Sur, denominado ATLASUR.

MAPA 1: Presencia extranjera y yacimientos de petróleo en el Atlántico sur.



Fuente: ponencia de PENHA E.A. En "2003-2013: Uma nova política externa, Conferencia nacional" (2013)

### 2.3 La zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur -Zopacas- origen y perspectivas

En primer lugar cabe destacar que el concepto de "zona de paz" no se encuentra jurídicamente definido. En éste caso específico agregar la palabra "cooperación" puede ser entendido como una manera de evitar la visión negativa de una zona de paz que busca que no ingresen armamentos nucleares o químicos, sino que también conlleve a la consolidación de relaciones intrazonales (YAPUR)

Fue en éste contexto de discusiones diplomáticas, que las naciones sur-atlánticas visualizan la necesidad de seguir un camino más independiente en la búsqueda del desarrollo soberano y la estabilidad política; es así que para finales de la década de 1980 Argentina y Brasil comienzan a dar los primeros pasos para la

integración regional que dio origen a la creación del Mercado Común de Sur -MERCOSUR- junto a Paraguay y Uruguay en 1991. Al mismo tiempo, Brasil bajo el gobierno de Sarney (1985-1990) propone en 1986 en la Asamblea General de las Naciones Unidas -AGNU- la creación de una Zona de Paz y Cooperación en el Atlántico Sur, que se materializa en la resolución 41/11 de la AGNU, con el voto en contra de Estados Unidos y ocho abstenciones correspondientes a: Bélgica, Italia, Francia, Japón, Holanda, Luxemburgo, Portugal y la República Federal de Alemania (SOUZA, 2007). La zona actualmente es integrada por: África del Sur<sup>30</sup>, Angola, Argentina, Benin, Brasil, Cabo Verde, Camerún, Congo, Costa de Marfil, Gabón, Gambia, Gana, Guinea, Guinea Bissau, Guinea Ecuatorial, Liberia, Namibia, Nigeria, República Democrática del Congo, San Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Togo y Uruguay (LUIS, C.C.R; 2011).

*A Zopacas foi o marco mais nítido do esforço de definir um regime de coordenação política, que norteou a estratégia brasileira. Foi em suma, a materialização da herança atlântica-africana e que resultou na sua afirmação como código operacional de todos os países membros da Zona. As dificuldades de constituição e projeção do poder naval do Brasil e dos demais países costeiros, como bem demonstrou a Argentina por ocasião da Guerra das Malvinas, alargou a visualização do Atlântico Sul como bacia de cooperação, utilizando-se a Zopacas como um dos principais eixos de referência político-diplomático, conjuntamente aos organismos de integração regional em formação nos dois continentes (PENHA E.A; 2000).*

La creación de este foro de diálogo sur-atlántico, puede ser entendido como un mecanismo de cooperación e integración que busca contrariar la idea de militarizar la región a través de la concepción de ésta como "vacío de poder"; no es ni busca ser un alianza militar volcada para un enemigo común como había sido propuesto anteriormente por Estados Unidos. Por lo tanto los integrantes de la zona promueven un multilateralismo interregional, pautado por el principio de horizontalidad que caracteriza las relaciones sur-sur a diferencia de la verticalidad de las tradicionales relaciones norte-sur. Al mismo tiempo que buscan conciliar los intereses del foro con las organizaciones regionales<sup>31</sup> ya existentes en ambos

30 Siendo que uno de los primeros postulados fue el fin del régimen racista de apartheid en África del Sur y la independencia de Namibia (concretada en 1990), como condiciones esenciales para garantizar la paz y seguridad en la región, por lo cual ambos países pasaron a formar parte de la Zopacas sólo en 1994. (ONU, 1986)

31 Unión Africana (UA), Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), Mercado Común del Sur

continentes (FRERES, 2013).

En la declaración 41/11 de la AGNU, se reconoce como una de sus premisas, la importancia de mantener la zona lo más alejada posible del conflicto bipolar, así como de las tensiones que derivan del mismo, como la militarización e introducción, pruebas o almacenamiento de armamento nuclear y/o químico que tenga potencial de destrucción masiva:

*3. Calls upon all States of all other regions, in particular the militarily significant States, scrupulously to respect the region of the South Atlantic as a zone of peace and co-operation, especially through the reduction and eventual elimination of their military presence there, the non-introduction of nuclear weapons or other weapons of mass destruction and the non-extension into the region of rivalries and conflicts that are foreign to it; (ONU, 1986).*

El segundo ítem en que hace hincapié la creación de la Zopacas, es en los temas concernientes a la seguridad que extrapolan las fronteras de los Estados miembros, y están tan intrínsecamente relacionados que no pueden ser pensados independientemente de la región. Si bien las temáticas tratadas por este foro van a ir variando, dependiendo de las necesidades, cabe destacar aquí los objetivos primeros, como: mantener relaciones en un marco de paz y libertad a fin de preservar la soberanía territorial y la independencia de los países integrantes rechazando todo tipo de relación colonial, promoviendo la cooperación regional para el desarrollo económico; y estimulando la conservación de los recursos del área oceánica respetando el medio ambiente, dentro de los principios y normas del derecho internacional (SOUZA, 2007).

Con relación a la gobernanza global, la zona propone que se realicen esfuerzos para reformar las Naciones Unidas y así poder enfrentar los desafíos actuales de paz y seguridad internacional, al mismo tiempo que se hace inevitable la modificación del Consejo de Seguridad, a fin de mejorar su eficacia, transparencia y legitimidad. También se reitera el compromiso con la democracia, el pluralismo político y el respeto a lo Derechos Humanos (Declaración de Montevideo, 2013)

Desde la creación de la zopacas acontecieron siete reuniones ministeriales,

---

(Mercosur), Comunidad de Estados de África del Oeste (Ecowas), Comunidad de Estados para África Austral (Sadc), Comunidad Económica de Estados de África Central (Eccas), Unión Aduanera de África Austral (Sacu).

siendo la primera de ellas realizada en Rio de Janeiro en 1988, donde fue decidido que los países miembros se reunirían periódicamente, en esta ocasión fueron debatidos los propósitos y metas para definir la agenda del foro. Los encuentros siguientes se realizaron en: Abuja (1990), Brasilia (1994), Somerset West (1996), Buenos Aires (1998), Luanda (2007) y por último Montevideo (2013) (Itamaraty). Ya para el encuentro realizado en Abuja, tras la caída del muro de Berlín y el consecuente fin de la Guerra Fría, hubo una re-focalización en los temas debatidos en el foro, al mismo tiempo que perdía su noción de ser.

Es así que en las otras tres reuniones realizadas en la década de 1990 los debates hicieron énfasis en otros aspectos, como el desarrollo económico, la preservación del medio ambiente, la cooperación y la conservación de los recursos naturales (CALDAS, 2013). A pesar de que en 1998 en la reunión realizada en Buenos Aires, fue la primera en que se adoptó un plan de acción, la falta de órganos competentes para articular la implementación de las propuestas, resultó en un progresivo abandono del foro.

Transcurrieron nueve años, hasta que en 2007 Angola tomó la iniciativa de revitalizar la zona, proponiendo la sexta reunión ministerial a ser realizada en Luanda en ese mismo año; al mismo tiempo que tomaba la presidencia pro-tempore que desde la reunión anterior estaba en manos de Argentina. El Plan de Acción de Luanda además de mantener los mismos objetivos, introdujo nuevas directrices, ya que el cambio en la geopolítica mundial trajo consigo la percepción de nuevas amenazas, denominadas también como amenazas neo-tradicionales<sup>32</sup>. En lo referente al sector social se incrementó el combate a la desnutrición y a la pobreza, se nombró nuevamente la necesidad de reformular el Consejo de Seguridad de la ONU para tornarlo más representativo, así como se destacó la exigencia de un régimen comercial global más justo y equitativo, y se reafirmó el derecho de desenvolver la investigación, producción y utilización de la energía nuclear de forma pacífica (SOUZA, 2007).

*A ZOPACAS não se propõe a ser uma organização de integração regional por falta de uma composição que permita esta ação. A falta de instituições faz com que não haja um elemento de pressão jurídica ou operacional que incentive a implementação das decisões*

---

32 Piratería, tráfico de drogas, personas y armas, lavado de dinero y otros crímenes.



*tomadas nas reuniões, contudo a ZOPACAS consegue se apresentar como um foro de discussões sobre cooperação e interação no Atlântico Sul e como a única estrutura que reuni todos os países desta região (SOUZA, 2007).*

Debido a las características de la Zopacas, así como la vasta temática tratada y la presencia de las dinámicas entre las variables domésticas y regionales, y al mismo tiempo entre las variables regionales e internacionales podemos entender el foro como un Complejo de Seguridad Regional -CSR-; según Buzan los CSR resultan de la estructura anárquica del sistema internacional y poseen tres componentes claves: en primer lugar la disposición de las unidades que lo componen (en este caso los Estados sur-atlánticos); en segundo lugar los padrones de amistad y enemistad entre los integrantes, y por último la distribución de poder entre las unidades que lo componen. Cualquier cambio significativo de alguno de éstos componentes, modificaría la dinámica del CSR. (Buzan, 1998 apud SISCO; CHACÓN, 2004).

Cabe destacar que en América del Sur los CSR<sup>33</sup> pueden ser entendidos como búsqueda de mayor autonomía y como respuesta a la fuerte presencia estadounidense como "supercomplejo" de seguridad; al mismo tiempo que responden a la lógica norteamericana de seguridad compartida en la región, ya que a partir de 2001 América Latina no hace parte de sus prioridades (FUCCILLE; REZENDE, 2013). Sin embargo, el concepto de seguridad compartida de EUA no busca estimular organizaciones independientes, sino al contrario intenta colocarse como denominador común de las organizaciones regionales. Siendo que meses después de la reunión realizada en Luanda en 2007, EUA decidió reactivar la IV flota, que se encontraba inactiva desde el fin de la segunda Guerra Mundial, argumentando que la principal motivación de circunnavegar el área era humanitaria y que la misma no tiene capacidad ofensiva. Por otra parte los países sudamericanos interpretaron diferente la reactivación de la IV flota<sup>34</sup>:

*Entenderam a atitude americana como uma forma de militarizar uma*

33 Siendo el ejemplo más claro es el Consejo de Defensa de la UNASUR.

34 Es importante resaltar que cuando son atacadas las plataformas petrolíferas o son secuestrados petroleros, ello repercute en la oferta y la demanda mundial, lo que a su vez tiene efecto casi inmediato en los mercados internacionales y los precios de alza de los combustibles (SEABRA, 2013).

*área pacífica e de quererem entrar naquela área devido aos interesses energéticos e as descobertas feitas pelo Brasil, acrescentando que a reativação da IV Esquadra se apresentava como uma ameaça às reservas de petróleo no mar (FONSECA, 2011).*

El Atlántico africano<sup>35</sup> también sufrió la circunnavegación de sus aguas a través de la creación del Comando Combatiente Unificado para el Continente Africano -AFRICOM<sup>36</sup>- creado también en 2007 (meses después de la reunión de la Zopacas en Luanda), que es la suma de todos los programas y actividades estadounidenses realizadas en el continente<sup>37</sup>, con el objetivo de "garantizar la seguridad en la región"; al igual que los países sudamericanos, los africanos no vieron con buenos ojos la creación de dicho comando (SEABRA, 2013).

*Previsto para entrar em operação em setembro de 2008, os EUA tiveram dificuldade em encontrar uma sede para esse comando, devido à relutância dos países africanos em aceita-lo face as desconfianças suscitadas quanto aos seus reais objetivos. A alegação dos EUA é a de que esse comando garantiria a segurança dos países africanos em função das ameaças terroristas, dos conflitos, da pirataria e das migrações desenfreadas. Mas, para os governos africanos, o real interesse recai sobre a importância cada vez maior que os recursos naturais africanos, sobretudo o petróleo, tem despertado nos EUA e na China (PENHA).*

Como podemos observar, EUA no sólo se posicionó en contra de la creación de la Zopacas, sino que al ver su reactivación en 2007, decidió emplear sus mecanismos de control en el área<sup>38</sup>; aunque no es el único interesado en los

35 Cabe destacar que en la República de Santo Tomé y Príncipe (en pleno Golfo de Guinea) se encuentran las plataformas petrolíferas norteamericanas Chevron Texaco y Exxon Mobil; siendo que la isla de Príncipe poseen un radar lo que los coloca en un punto estratégico-militar, ya que desde ahí pueden controlar una vasta área marítima (ALMEIDA; BERNARDINO, 2013).

36 La creación del AFRICOM no busca únicamente aumentar la presencia militar en la región, sino que también promueve que los países africanos se unan a los EUA en la "guerra global contra el terrorismo" (ALMEIDA; BERNARDINO, 2013).

37 La primera operación militar destacada de AFRICOM fue la operación "Odyssey Dawn" para la implantación de una zona de exclusión aérea en Libia, en apoyo de la resolución 1973 del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas de marzo y abril de 2011 (SEABRA, 2013).

38 (...) a Marinha dos EUA iniciou em 2009 a instalação de um sofisticado sistema de radares de vigilância no espaço marítimo são-tomense, cujo projeto foi orçado em cerca de 18 milhões de dólares americanos. O sistema de radares de vigilância tem um alcance que abrange praticamente toda a África Central, com especial incidência sobre a região do Golfo da Guiné, visando a localização, identificação e obtenção de informações dos navios que circulam neste espaço marítimo e assim controlando todas as rotas navais que cruza estas paragens. (ALMEIDA; BERNARDINO, 2013)

recursos sur-atlánticos, ya que desde la década de 1990 con la pérdida de auto-suficiencia energética China demuestra un fuerte interés en África y en sus recursos. La presencia china es cada vez mayor a través de acuerdos comerciales, educacionales y militares (PENHA).

Es difícil imaginar un país sur-atlántico hacer frente a las amenazas neo-tradicionales, a la presencia de EUA y a sus mecanismo de control regional; es aquí que la zopacas se presenta como una alternativa interregional de coordinación político-diplomático con potencial para brindarle mayor autonomía a los países sur-atlánticos; dependiendo de su desempeño y de la capacidad de los jefes de Estado de accionar y llevar a cabo los planes de acción, a modo de cumplir las metas propuestas, teniendo en cuenta las enormes asimetrías que presentan sus integrantes. Cabe ahora profundizar en la situación actual del foro y comprender de esta forma sus límites y potencialidades.

## CAPÍTULO III

### LA ZOPCAS EN LA ACTUALIDAD: LÍMITES Y POTENCIALIDADES

Este capítulo pretende estudiar las declaraciones y el plan de acción emitidos en la última reunión realizada por el foro, analizando el desempeño del mismo, así como las dificultades de implementación de algunos puntos claves.

#### 3.1. VII Reunión Ministerial de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur, realizada en Montevideo, Uruguay el 15 y 16 de enero de 2013.

Como expresado anteriormente la Zopacas sufrió altibajos, con algunos abandonos y retomadas en su historia<sup>39</sup>, tras la destacada reunión realizada en Luanda en 2007, los ministros de relaciones exteriores de los países miembros no se reunieron hasta enero de 2013, en la VII reunión ministerial realizada en Montevideo. Sin embargo, para que éste encuentro fuese posible, se celebró en Brasilia, en diciembre de 2010 una mesa redonda con el fin de destacar las áreas de cooperación más intensas entre los Estados miembros.

Al finalizar el encuentro ministerial en Uruguay se crearon los documentos correspondientes a guiar el accionar de la Zopacas: La declaración de Montevideo y el Plan de Acción. La declaración de Montevideo se divide en nueve ejes centrales: en primer lugar se destacan los propósitos y principios, donde se incluyen: el principio de soberanía e igualdad soberana de los Estados, la solución pacífica de controversias, la integridad territorial, la no intervención en asuntos internos de los Estados, el respeto a los Derechos Humanos, la búsqueda por el desarrollo sostenible y la solidaridad entre los Estados miembros. El segundo ítem, referente a la gobernanza global reitera la necesidad de la reformulación de la ONU, tanto del Consejo de Seguridad, como de la Asamblea General y la revitalización del Consejo Económico y Social, así como se hace imprescindible una arquitectura financiera

---

<sup>39</sup> Cabe destacar que la segunda Cumbre África-América del Sur, realizada en la Isla Margarita (Venezuela) en setiembre de 2009 alentó a continuar y profundizar el diálogo dentro de la Zopacas, reconociéndola como un importante instrumento de estabilización y promoción de la paz y la seguridad.

mundial y un sistema monetario más representativo y democrático. Por último se destaca:

(...) reconocemos la importante contribución de la Corte Penal Internacional en la lucha contra la impunidad de los crímenes más graves de trascendencia internacional, expresando preocupación por algunas de las prácticas del Consejo de Seguridad con respecto a las referencias ya hechas ante la Corte, y subrayamos la importancia de la cooperación plena y coherente por parte de todos los miembros de la comunidad internacional con la Corte Penal Internacional (Declaración de Montevideo, 2013).

Dando secuencia a la declaración de la Zona, el tercer eje temático trata sobre el desarme, haciendo énfasis al desarme nuclear efectivo, irreversible y transparente, para conseguir la eliminación total de las armas nucleares, siendo que ambas regiones ratificaron tratados de proscripción de armas nucleares<sup>40</sup>. En esta sección se destaca también el 20° aniversario de la Agencia Brasileña-Argentina de Contabilidad y Control de Materiales Nucleares -ABACC-, siendo la única organización binacional de salvaguarda existente. Con referencia a las armas convencionales se exige la necesidad de apoyar los esfuerzos para prevenir y combatir el flujo ilegal de armas ligeras y municiones, a la vez que se vuelve indispensable regular el comercio de este tipo de armamento. Al mismo tiempo se insta que los Estados que todavía no forman parte de la "Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas anti-personales y su destrucción", cooperen en el desminado y en la asistencia a las víctimas.

El siguiente eje temático trata sobre la paz y la seguridad, resaltando la importancia de la diplomacia preventiva, la mediación y los buenos oficios, para el mantenimiento y la consolidación de la paz, siendo ésta el punto de partida del desarrollo regional:

(...) se debe prestar especial atención a la interdependencia entre seguridad y desarrollo, ya que se apoyan mutuamente y son clave en el logro de una paz sostenible. Subrayamos que muchos conflictos tienen un fuerte componente socioeconómico, que normalmente

---

40 El tratado de Tlatelocloco (1968) en el caso de América Latina y el Caribe, y el Tratado de Pelindaba para el continente africano (1996). Al mismo tiempo que todos los Estados miembros de la Zona hacen parte de la Organización para la Prohibición de Armas Químicas -OPAQ-.

agravan otras fuentes de conflicto (Declaración de Montevideo, 2013).

Cabe destacar que es la primera declaración en que se enfatiza la importancia de la participación igualitaria y plena de las mujeres en los procesos de construcción y promoción de paz, haciendo hincapié en la necesidad de aumentar la participación de las mismas en la toma de decisiones. Al mismo tiempo se busca contribuir con los mecanismos ya existentes de consolidación de paz, tanto a nivel internacional como regional y subregional en los países africanos que se encuentran en situaciones de pos-conflictos, particularmente en lo referente a los derechos humanos y el derecho internacional de los refugiados; destacando el apoyo al Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana. En este ítem se expresa también:

(...) el apoyo a la aplicación de la política de tolerancia cero con respecto a los casos de delitos cometidos por el personal desplegado en las misiones sobre el terreno de las Naciones Unidas, en particular, en los casos de explotación y abuso sexual de las mujeres y niños (...) (Declaración de Montevideo, 2013).

Por último se reitera la importancia de poner fin al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones; y se convoca a la reanudación de las negociaciones entre los Gobiernos de Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, a fin de encontrar una solución pacífica y duradera a la disputa de soberanía sobre el tema de las Islas Malvinas/Falkland Islands; ya que los Estados miembros de la Zopacas demuestran preocupación con el posible desarrollo de actividades ilegítimas de explotación de hidrocarburos en la zona en disputa.

El ítem relacionado a la temática de defensa resalta la necesidad de crear proyectos a fin aumentar la confianza entre los Estados miembros, siendo que estas iniciativas deben incluir mecanismos de intercambio de información<sup>41</sup>, transferencia de tecnología, ejercicios militares, visitas oficiales y principalmente el establecimiento de programas conjuntos en creación de capacidad de defensa, siendo inevitable mejorar los canales de comunicación y transporte. Continuando con los tópicos de la declaración, el aparatado que trata sobre desarrollo, manifiesta el interés de promover más las relaciones comerciales y de inversión dentro de la

---

<sup>41</sup> Intercambio de información en políticas de defensa, libros blancos de defensa, estrategias nacionales e interacción de fuerzas armadas.

Zona, que propicie el logro del empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, a fin de lograr la erradicación del hambre y la pobreza; para lo cual es necesario el fin de las prácticas desleales de comercio, principalmente en lo referente al ámbito de la agricultura.

La declaración prosigue con el desarrollo sostenible y el cambio climático, resaltando la importancia del documento "El Futuro que Queremos" surgido en la conferencia de la ONU en Rio de Janeiro, en 2012 (Rio +20); a la vez que se enfatiza la implementación por parte de comunidad internacional del Protocolo de Kyoto<sup>42</sup>. En éste apartado se reitera la cooperación en áreas prioritarias como: el mapeo y exploración del fondo marítimo, la colaboración en transporte marítimo y seguridad portuaria. A continuación, en lo referente a los océanos y los recursos marítimos se nombra la cooperación medio-ambiental y surge la propuesta de establecer un Santuario de Ballenas del Atlántico Sur<sup>43</sup>. Otro punto preocupante para los integrantes de la Zona es el derrame y vertido ilegal de desechos tóxicos en el mar.

Por último se trata la delincuencia internacional, destacando la necesidad de crear estrategias regionales de coordinación para hacer frente a los actos de piratería y robo a mano armada en el mar<sup>44</sup>; solicitando apoyo internacional para rastrear el origen y la venta del petróleo crudo robado, siendo una de las propuestas la creación de patrullas regionales. En lo referente a la delincuencia internacional:

Reconocemos que la delincuencia organizada transnacional, la trata de personas, especialmente de mujeres y niños, el blanqueo de dinero, la corrupción, la piratería, el tráfico de drogas, el comercio ilícito de armas pequeñas y armas ligeras están interrelacionados, y hacemos hincapié en la necesidad de tener estrategias globales e integradas dentro de la Zona para combatir estos flagelos de manera efectiva; en este sentido, subrayamos además que la aplicación de estrategias y políticas nacionales deben complementarse con acuerdos regionales e internacionales, en particular entre los Estados miembros de la Zona. (Declaración de Montevideo, 2013).

Para finalizar se plantea realizar reuniones ministeriales bianuales, siendo

42 El Protocolo de Kyoto es el convenio marco de las Naciones Unidas sobre cambio climático.

43 Esta iniciativa proviene del Tercer taller Preparatorio sobre la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur realizado en Buenos Aires en 2007 y dedicado a la temática del uso sostenible de los recursos marítimos, el combate a la pesca ilegal y la conservación de mamíferos marinos.

44 Siendo el Golfo de Guinea la región más afectada.

Cabo Verde la sede para la octava reunión ministerial de la Zopacas (a realizarse en 2015). En el Plan de Acción realizado en dicho encuentro, se propone la realización de seminarios que permitan el intercambio de información, ideas y propuestas para alcanzar los objetivos del foro (Plan de Acción de Montevideo, 2013)

### 3.2. Proyectos y Resultados

Luego de examinar detenidamente los documentos generados en la última reunión, cabe destacar en qué áreas se logró concretizar las iniciativas. En primer lugar debemos reconocer las asimetrías regionales<sup>45</sup>, no simplemente como un obstáculo, sino que es importante tenerlas en cuenta para obtener un análisis más amplio de la coyuntura regional.

En el área de mapeo y exploración del fondo marítimo, y en lo referente al levantamiento de las plataformas marítimas, la Marina Brasileira utilizando de su experiencia en el Programa de Levantamiento de la Plataforma Continental Brasileira -LEPLAC-<sup>46</sup> auxilia a los países africanos que buscan delimitar o aumentar sus límites marítimos (GONZALEZ, 2014). A su vez la Marina Brasileira está colaborando con Angola y Namibia, y prevé la capacitación de técnicos extranjeros en universidades brasileiras. Al mismo tiempo que en lo relacionado a la seguridad y la defensa<sup>47</sup>:

*(...) a Marinha Brasileira realiza adestramentos com as Marinhas de*

45 *Numa perspectiva renovada das relações Sul-Sul, a construção da bacia econômica do Atlântico Sul, tem de contemplar os diferentes estágios de desenvolvimento dos países ribeirinhos mas com problemas comuns, particularmente àqueles referentes as dificuldades em superar a sua impotência face às avassaladoras pressões globalizantes. Nesse sentido, seria preciso que o arcabouço institucional da Zopacas tivesse um estatuto mais bem definido, no intuito de inserir a bacia sul-atlântica como referência válida projetada na política mundial* (PENHA, 2000).

46 Éste programa comenzó a desarrollarse en conjunto entre la Marina Brasileira, la Petrobrás y universidades brasileiras, los datos adquiridos en éste programa fueron esenciales para la reivindicación de soberanía más allá de las 200 millas náuticas, presentado por Brasil en 2004 frente a la Comisión de Límites de la ONU (disponible en: <http://www.defesanet.com.br/geopolitica/noticia/9566/Defesa-em-Debate---Atlantico-Sul--e-se-nao-for-um-projeto-politico-so-da-ZOPACAS-/>).

47 En el área bilateral: "Brasilia negoció y firmó ocho acuerdos de cooperación y defensa con diferentes países situados en las costas del Atlántico, entre ellos Angola, Guinea Ecuatorial, Guinea Bissau, Namibia, Nigeria, Santo Tomé y Príncipe, Senegal y Sudáfrica. Se ofreció asimismo formación a oficiales africanos; el mejor ejemplo de ello es Namibia. De 2001 a 2011, hasta 1.179 oficiales de la Marina de Namibia recibieron formación militar en instituciones brasileñas" (SEABRA, 2013)



*diversos Estados da costa da África, destacando-se os exercícios realizados em 2013 pelos recém adquiridos Navios de Patrulha Oceânica (NaPaOc) da classe "Amazonas" com Marinhas africanas (CALDAS, 2013).*

Por otra parte, una de las acciones realizadas en 2013 fue el Primer Seminario de Seguridad y Vigilancia del Tránsito Marítimo y Búsqueda y Salvamento para miembros de la Zopacas, en Salvador de Bahía (Brasil), con el objetivo de crear capacitación técnica en los Estados miembros. Otra iniciativa concretizada, fue en el ámbito de desarrollo de capacidades, a través de la creación de un programa de cursos de capacitación técnica y profesional en diversas áreas de interés<sup>48</sup>, que permite la transferencia de conocimiento, intercambio de experiencias y prácticas entre los Estados miembros de la Zopacas, impulsado por la Agencia Brasileira de Cooperación.

En lo referente a los vestigios de la colonización en el Atlántico Sur, en particular a la situación de las Islas Malvinas, los Estados miembros se posicionaron unánimes en la ONU:

*La Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur (ZOPACAS) instó en el Consejo de Seguridad de la ONU a la resolución pacífica del conflicto entre Argentina y Gran Bretaña por la soberanía de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, de conformidad con la resolución 2065 de la Asamblea General de la ONU y las resoluciones vinculadas. Para la ZOPACAS, las actividades de exploración de hidrocarburos en la zona disputada son "ilegítimas e insta al cese de estas" (...) (El Economista, 2013).*

Es importante destacar que la coordinación de los Estados miembros a la hora de emitir posicionamientos a nivel internacional es clave, principalmente en el caso de mantener la división entre el Atlántico Norte y el Atlántico Sur, ya que los países del Atlántico Norte congregados en la OTAN proponen que se trate el Atlántico Sur en conjunto con el Atlánticos Norte (CALDAS, 2013):

*Em 2010, durante evento da Cúpula da OTAN, em Lisboa, Portugal*

---

<sup>48</sup> Gestión y Planeamiento Costero, Criminalidad Transnacional, Oceanografía y Gestión Sustentable de Pesca y Acuicultura, Organización de Servicios en las Acciones de Control de la Tuberculosis para los países de la Zopcas. (Agencia de Cooperación Brasileira, disponible en: <http://www.abc.gov.br/zopacas/Cursos.aspx>).

*propôs incluir o Atlântico Sul no novo Conceito Estratégico, o qual estava sendo elaborado pelos estados-membros desta Organização. A inclusão do Atlântico Sul neste novo Conceito pode ser entendida como uma proposta inovadora portuguesa para não pôr fim à existência da OTAN (CORREA, 2013).*

Los países sur-atlánticos se posicionaron contra tal iniciativa, resaltando que las problemáticas de los países del sur son diferentes a los del norte, por lo que merecen respuestas diferentes; al mismo tiempo que la visión militarista de la OTAN<sup>49</sup> es contraria a los valores y principios de la Zopacas. Cabe destacar que EUA se posicionó contra la creación de la Zopacas y algunos miembros de la OTAN se abstuvieron de votar; y tras la reunión en Luanda de 2007, EUA reactivó mecanismos de control en la región: la IV Flota y el AFFRICOM, al mismo tiempo que la importancia geopolítica y energética de la zona aumenta. Por lo tanto el fortalecimiento de mecanismos de cooperación y manutención de la Zona, como una región pacífica es clave, para evitar la intervención directa de los miembros de la OTAN en el Atlántico sur.

Sin embargo, como podemos observar no son muchas las iniciativas consolidadas que incluyan a todos los miembros de la Zopacas; siendo que Brasil se destaca por practicar la cooperación bilateral con varios países de África<sup>50</sup>. A su vez la retomada de las reuniones ministeriales de los países miembros y las declaraciones adquiridas, demuestran la voluntad política de revitalizar el foro y tomar decisiones conjuntas como fue citado anteriormente en el Consejo de Seguridad de la ONU con respecto a las Islas Malvinas. Es así que el mantener la región alejada de conflictos y la resolución pacífica de éstos sigue siendo la premisa central, para poder concretizar las pautas en otras áreas, como cooperación, desarrollo y seguridad, entre otros.

49 Recordando que dos miembros de ésta organización: Francia y Gran Bretaña detienen territorios en el Atlántico Sur.

50 Siendo que la presencia de embajadas y consulados brasileros en África (y viceversa) es mucho mayor que la de Argentina y Uruguay, donde su escasa presencia se limita a los países de mayor relevancia como Angola, África del Sur, Nigeria, entre otros pocos (información disponible en: <http://www.embassypages.com/es>). En el caso uruguayo, la intervención del ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay Luis Almagro, en la VII Reunión Ministerial de la Zopacas mencionó la importancia de aumentar la presencia de Uruguay en África, a través del fortalecimiento de las relaciones y la apertura de nuevas embajadas (discurso disponible en: [www.mrree.gub.uy/frontend/afiledownload?1,1,128,O,S,0...](http://www.mrree.gub.uy/frontend/afiledownload?1,1,128,O,S,0...) ).

*Ademais, a ZOPACAS mantém importante atualidade num contexto internacional em que causa preocupação a tendência ao estabelecimento de elo entre o uso da força e a promoção da democracia e dos direitos humanos. (...) O Atlântico Sul encerra elevado potencial para o desenvolvimento sócio-econômico dos países costeiros. Acreditamos que a ZOPACAS deve constituir foro privilegiado para o desenvolvimento de acordos de cooperação entre os países da região, de modo a viabilizar a disseminação e o aproveitamento de experiências nacionais bem-sucedidas em setores diversos. A ZOPACAS tem o potencial de aproximar ainda mais as duas margens do Atlântico Sul, sobretudo se o discurso político for acompanhado de iniciativas concretas de cooperação técnica e fortalecimento de capacidades e instituições nacionais (Agência de Cooperação Brasileira, 2012).*

Por ende podemos afirmar que la Zopacas se presenta como un abanico de posibilidades para los estados sur-atlánticos, con capacidad de coordinar las políticas de defensa de los países miembros, a fin de evitar la subordinación geopolítica de la región a las doctrinas del Atlántico Norte. Para esto es crucial llevar a cabo el Plan de Acción realizado en Montevideo en 2013, resaltando que la ausencia de instrumentos jurídicos institucionales dificultan la realización de las metas propuestas. A su vez el descubrimiento de yacimientos de petróleo y gas natural en las plataformas marítimas de los países con costas en el Atlántico sur, y el aumento de la importancia geopolítica de los mismos, así como su disputa a nivel internacional, no sólo atrae a los países de la OTAN, sino también a China, que cada vez más precisa de recursos naturales para mantener sus índices de crecimiento económico:

*(...) A exportação de commodities da África e da América Latina para a China e os países mais desenvolvidos, assim como a importação de bens chineses por estas regiões, estão reconfigurando o transporte pelo mar. Ademais, estão em construção novos complexos logísticos marítimos em alguns países ribeirinhos, e as descobertas de petróleo e o incremento da produção na costa africana são vetores que contribuirão para um incremento da importância econômica do Atlântico Sul (ALMEIDA SILVA, 2014).*

La presencia de China en la zona tiende a aumentar<sup>51</sup>, principalmente en la región del Golfo de Guinea, donde tiene a cargo grandes empresas como la China Nacional Petroleum Corporation (NPC), China Petrochemical Corporation (Sinopec) y China National Offshore Oil Corporation (NOOC). Sin embargo la participación china no se limita únicamente al ramo petrolífero, ya que ha accedido a financiar buques a fin de garantizar la seguridad en el Golfo de Guinea<sup>52</sup> (SEABRA, 2013).

Cabe destacar aquí que los países miembros del Golfo de Guinea (región que detiene una de las mayores reservas mundiales de petróleo offshore) ya poseen un mecanismo político-estratégico y de cooperación, denominado Comisión del Golfo de Guinea -CGG-; esta comisión es idealizada en 1999 pero va a comenzar a funcionar en abril de 2007. Sus objetivos son: el desarrollo, la resolución de conflictos y principalmente aumentar la seguridad colectiva en la área la CGG, la cual está integrada por: Angola, Camerún, Congo (Brazaville), República Democrática de Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial, Nigeria y Santo Tomé y Príncipe; la sede de la organización se encuentra en Luanda. Al mismo tiempo EUA elaboró un proyecto denominado Guardia del Golfo de Guinea, con el fin de garantizar la seguridad física de los puertos y controlar los navíos en la región, buscando aumentar de 15 % a 25% el petróleo africano importado por EUA (ALMEIDA; BERNARDINO, 2013).

Como podemos observar los intereses en la zona del Atlántico sur tienden a aumentar, todavía más con el descubrimiento de recursos naturales como petróleo y gas natural (entre otros) en las plataformas marítimas de los Estados que conforman la Zopacas atrayendo a las potencias; por lo cual se hace necesario crear mecanismos de control regional que materialicen los intereses de los países de la zona, a fin de generar un desarrollo sostenible que llegue a las poblaciones, para lo cual se necesita mantener la región como una zona de paz. Es aquí donde la Zopacas, como foro de diálogo y de cooperación horizontal, a través del concepto de multidimensionalidad de la seguridad debe actuar, procurando soluciones integrales

51 *Calcula-se que existam 80 mil técnicos chineses trabalhando na África em obras de infraestrutura e em centros de excelência agrícola. (...) Também a nível militar, a China tem se destacado nas suas relações com a África. Depois da Rússia, é o país que mais vendeu armas para os países do continente entre 1996 e 2003* (PENHA).

52 (...) oportunidades de construcción de buques como el encargo de cuatro patrulleras por valor de 68 millones de dólares entregadas a Gana en 2011 (GNA, 2011), los 5,5 millones de dólares prometidos a Benin para una compra similar (AFP, 2011) y las dos nuevas patrulleras de alta mar por valor de 42 millones de dólares encargadas por Nigeria (...) (SEABRA, 2013)

a las diversas problemáticas que enfrentan los países que la componen.

## CONSIDERACIONES FINALES

Hemos visto a lo largo del trabajo el contexto histórico en que se desarrollan las relaciones sur-sur, con énfasis en los países africanos y sudamericanos en la segunda mitad del siglo XX; a fin de comprender las distintas iniciativas de cooperación entre los mismos, con destaque para aquellas que abarcan a los países sur-atlánticos. Con base en esos procesos históricos, y el aporte de la Escuela de Copenhague, se estudiaron las distintas propuestas de securitización para el Atlántico Sur, hasta 1986, año en que se crea la Zopacas.

Al realizar un balance de las potencialidades y limitaciones del foro, podemos plantear que la ausencia de institucionalización de la Zopacas genera una paradoja, por un lado permite la realización de una agenda amplia y variada que abarca diversas esferas (económica, política, de seguridad, medio-ambiente, social, etc.) tanto a nivel nacional como regional, permitiendo la adopción de mecanismos flexibles y creativos para cumplir sus ambiciosos objetivos. Mientras que por el otro lado, la carencia de una sede fija y de una burocracia capacitada obstaculiza la realización de las propuestas producidas en las Reuniones Ministeriales. Cabe destacar que la realización de la VII reunión ministerial demuestra voluntad política de los gobiernos de los países miembros en la continuación del diálogo y de la creación a futuro de mecanismos regionales en pro de alcanzar los objetivos propuestos, siendo que una de las posibilidades del foro es que se concrete más como un Complejo de Seguridad Regional, ya que presenta varias características.

Por otra parte si bien a nivel de región no se consolidaron muchas iniciativas que abarquen a todos los países, hubo un aumento de diálogo bilateral y multilateral entre Estados miembros, abriendo la posibilidad de una cooperación activa y diversificada. Es decir, la zopacas se presenta como una plataforma que permite el diálogo continuo, abriendo la posibilidad de concretizar diversas propuestas.

## Bibliografia

ABDENUR, E.A.; MACONDES de SOUZA, D. O atlântico sul e a cooperação em defesa entre Brasil e Africa. In NASSER, R; FRACALLOSSI, R. (Orgs). **O Brasil e a Segurança no seu Entorno Estratégico: América do Sul e o Atlântico sul**. Brasília, Ipea, 2014.

ALMEIDA, Eugénio da Costa; BERNARDINO, Luís Manuel Brás. **A comissão do Golfo de Guiné e a Zona de Paz e Cooperação do Atlântico Sul. Organizações Interzonais para a persecução da segurança marítima na bacia meridional atlântica**. Revista Militar nº 2532, enero de 2013. Acceso en agosto de 2014. Disponible en: [http://www.revistamilitar.pt/artigo.php?art\\_id=797](http://www.revistamilitar.pt/artigo.php?art_id=797)

ALMEIDA SILVA, A. O Atlântico Sul na perspectiva de segurança e defesa. In NASSER, R; FRACALLOSSI, R. (Orgs). **O Brasil e a Segurança no seu Entorno Estratégico: América do Sul e o Atlântico sul**. Brasília, Ipea, 2014.

Agencia Brasileira de Cooperação, **Cooperação Técnica Brasileira, Zona de Paz e Cooperação do Atlântico Sul**. Disponible en: <http://www.abc.gov.br/zopacas/> Accesado en diciembre de 2014.

AGUILAR, S.C. **Atlântico Sur: las relaciones de Brasil con los países africanos en el campo de la seguridad y la defensa**. San Pablo. Acceso el tres de en noviembre de 2013, disponible en: [seer.ufrgs.br/austral/article/download/41288/26967](http://seer.ufrgs.br/austral/article/download/41288/26967).

ASANTE, S.K.B. **O Pan-africanismo e a Integração Regional**, en Historia Geral da África, vol. VIII; Editor, Ali Mazrui. Brasília, UNESCO, 2010. pp.875-896.

BANDEIRA, L.A. **"Guerra das Malvinas petróleo e geopolítica"** Revista Espaço Acadêmico. Vol 11, nº 132 Mensual. Mayo, 2012. Disponible en: <http://www.periodicos.uem.br/ojs/index.php/EspacoAcademico/article/view/17120>. Accesado el 28

de agosto de 2014.

CALDAS, A. **A ZOPACAS e o Brasil: o discurso e as práticas brasileiras na iniciativa de paz e cooperação do Atlântico Sul**. Brasília, 2013. Accesado em outubro de 2014, disponible en: [http://bdm.unb.br/bitstream/10483/7908/1/2013\\_AdersondeOliveiraCaldas.pdf](http://bdm.unb.br/bitstream/10483/7908/1/2013_AdersondeOliveiraCaldas.pdf)

ECOSTEGUY, Pedro. **A nova arquitetura africana de paz e segurança: implicações para o multilateralismo e para as relações de Brasil com a África**, Fundación Alexandre de Gusmão, Brasília, 2011.

EDMONSON, Locksley. **“A África e as regiões em vias de desenvolvimento”**, en Historia Geral da África, vol. VIII; Editor, Ali Mazrui. Brasília: UNESCO, 2010. pp. 1003-1051.

El Economista, **Los 24 países de Zopacas instan al diálogo entre Argentina y Reino Unido por las Malvinas**, del 06/08/2013. Disponible en: <http://www.eleconomistaamerica.com.br/politica-eAm/noticias/5051937/08/13/Los-24-paises-de-ZOPACAS-istan-al-dialogo-entre-Argentina-y-Reino-Unido-por-las-Malvinas.html#.Kku8X2LV8GdEVIX>, accesado en diciembre de 2014.

FRERES, C. **Cooperación Sur-Sur: un elemento clave para el despegue del Atlántico Sur**. Revista CIDOB d’Afers Internacionals, n°102-103. Setiembre 2013. Acceso en agosto de 2014, disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/view/269004/356575>

FONSECA, C. **O Brasil e a Segurança no Atlântico Sul**. Revista Nação e Defesa, n° 128. 2011. Disponible en: [comum.rcaap.pt/.../1/NeD128\\_CarmenFonseca.pdf](http://comum.rcaap.pt/.../1/NeD128_CarmenFonseca.pdf). Accesado en noviembre de 2014.

FUCCILLE, A; REZENDE, L. **Complexo Regional de Segurança da América do Sul: Uma Nova perspectiva**. Contexto Internacional (PUC), Rio de Janeiro, vol. 35,



n° 1, janeiro/junho 2013.

GOMES, Murilo. **“Brasil e Zopacas: A manutenção do *status quo* e a projeção no Atlântico Sul”**, Porto Alegre 2013. Seminário Brasileiro de Estudos Estratégicos Internacionais -SEBREEI-. Accesado el 17 de octubre de 2013 en: [http://www.sebreei.eventos.dype.com.br/resources/anais/21/1370921861\\_ARQUIVO\\_Artigo-MuriloGomesdaCosta-FG-SEBREEI\\_final\\_.pdf](http://www.sebreei.eventos.dype.com.br/resources/anais/21/1370921861_ARQUIVO_Artigo-MuriloGomesdaCosta-FG-SEBREEI_final_.pdf)

GONZALEZ, R. **Brasil e a Zopacas: projeção de poder ou cooperação estratégica?** 2014, disponible en: [revista.unicuritiba.edu.br/index.php/RIMA/.../675](http://revista.unicuritiba.edu.br/index.php/RIMA/.../675). Accesado el 25 de noviembre de 2014.

GUITARD, Odette. **“Bandung y el despertar de los pueblos coloniales”**, Ed. EUDEBA, Buenos Aires, 1962.

LUIS.C.C.R. **La Zona de Paz y Cooperación en el Atlántico Sur la construcción de la política internacional en la región sul-atlántica**. San Pablo, enero de 2011.

LUIS.C.C.R. **Cooperação em segurança regional: existe uma comunidade do atlântico sul?**, San Pablo, enero de 2011.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Dirección de Prensa de Cancillería- **Información para la prensa N° 041/13**. 8 de marzo de 2013, Argentina. Disponible en: <http://www.mrecic.gov.ar/es/un-intento-britanico-mas-de-manipular-la-cuestion-malvinas> Accesado en: 26 de agosto de 2014.

NAHUM, Benjamín. **Manual de Historia del Uruguay**. 21ra. ed. Ediciones de la Banda Oriental Tomo II. Montevideo, 2013.

ONU- Organización de las Naciones Unidas. Declaration of a zone of peace and cooperation of the South Atlantic. 1986. Disponible en <http://www.un.org/documents/ga/res/41/a41r011.htm>

PENHA, E. **Relações Brasil-África: os avatares da cooperação sul-atlântica**. In: X Congresso Internacional Cultura, Poder e tecnologia: África e Ásia face à globalização (ALADAA), Universidade Cândido Mendes, Rio de Janeiro, 26 de outubro de 2000.

PENHA, E. Os Sistemas de Segurança Regional no Atlântico Sul: da Guerra Fria ao período atual. Disponível em: <http://reservaer.com.br/estrategicos/sistemas-seg-regional.html>, acessado em novembro de 2014.

PENNA, P.F. **Regionalismo, segurança e cooperação: o atlântico sul como espaço de possibilidades entre o cone sul e a África austral**. Minas Gerais, Grupo de Trabalho: “Segurança, Economia e Política Internacional no Século XXI – Perspectivas Internacionais, Perspectivas Brasileiras”, Outubro de 2003. Acessado em outubro de 2013, em: [http://portal.anpocs.org/portal/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=4291&Itemid=316](http://portal.anpocs.org/portal/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=4291&Itemid=316)

PEREZ ANTÓN, Romeo. **Política Exterior del Siglo XX**. Ed. Ediciones de la Plaza. Montevideo, 2011.

SEABRA, P. Dinâmicas de Seguridad em el Atlântico Sur: Brasil y Estados Unidos en África. Revista CIDOB d’Afers Internacionals, nº102-103. Setiembre de 2013. Disponível em: [www.cidob.org/content/download/.../199-218\\_PEDRO+SEABRA.pdf](http://www.cidob.org/content/download/.../199-218_PEDRO+SEABRA.pdf)

SISCO, C; CHACÓN, O; **Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad**. Revista venezolana de Ciencias Políticas, nº 25, enero/junio 2004. Acessado em novembro de 2014. Disponível em: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24849/2/articulo7.pdf>

SOUZA, I. **O estigma da energia nuclear na defesa nacional: a Zopacas e a declaração de Luanda de 2007**. Rio de Janeiro 2007. Disponível em: [http://www.arqanalagoa.ufscar.br/abed/Integra/texto%20da%20revista%20da%20ABED\\_isabela.pdf](http://www.arqanalagoa.ufscar.br/abed/Integra/texto%20da%20revista%20da%20ABED_isabela.pdf). Acessado em novembro de 2014.

SOARES. Patricia L. **“O Brasil e a cooperação sul-sul em três momentos de política externa: os governos Jânio Quadros/João Goulart, Ernesto Geisel e Luiz Inácio Lula da Silva”**. Brasília. Fundação Alexandre de Gusmão, 2011. Accesado el veinticuatro de marzo de 2014, en: [http://funag.gov.br/loja/download/842-Brasil\\_e\\_a\\_Cooperacao\\_Sul-Sul\\_em\\_tres\\_momentos\\_de\\_Politica\\_Externa\\_O.pdf](http://funag.gov.br/loja/download/842-Brasil_e_a_Cooperacao_Sul-Sul_em_tres_momentos_de_Politica_Externa_O.pdf)

TANNO, Grace. **A contribuição da escola de Copenhague aos estudos de segurança internacional**, Rio de Janeiro vol. 25, n° 1, enero-junio 2003, pp.47-80. Accesado el 17 de octubre de 2013, en: <http://www.scielo.br/pdf/cint/v25n1/v25n1a02.pdf>